

Le nucléaire, une énergie marginale : la France la dernière à s'accrocher

Au niveau mondial, seuls 2% de la consommation mondiale d'énergie sont assurés par le nucléaire.

L'énergie atomique se distingue donc médiocrement par rapport aux énergies renouvelables : en effet, le solaire, le vent et la biomasse représentent déjà près de 20%.

La contribution du nucléaire comme «sauveur du climat» est donc insignifiante.

L'euphorie autour du nucléaire a pris fin en 1989. Dès 1990, le nombre de réacteurs arrêtés a dépassé celui des nouveaux raccordés au réseau.

Le parc nucléaire mondial est vieillissant, obsolète, les réacteurs en activité depuis moins de 10 ans représentent moins de 10%.

La prise en charge des déchets irradiés n'est pas assurée financièrement et hypothèque des centaines de générations à venir.

A ce jour, à nous français,
l'EPR va nous coûter 2 fois plus avec les 2 ans de retard que le coût estimé en 2007, nous en sommes **à 6 Milliards d'Euro !**

NOUS VOULONS AVOIR LE CHOIX !

**La mise en œuvre de la transition énergétique est possible :
faisons le choix d'une réelle politique de sobriété énergétique, et développons vraiment le renouvelable !**

EN SAVOIR PLUS ?

Site réseau sortir du nucléaire :

www.sortirdunucleaire.org



MANIFESTATION POUR LA FERMETURE DU SITE NUCLEAIRE DE BUGEY

SAMEDI 15 OCTOBRE 2011

A 13 H 30

DEPART DE SAINT VULBAS

Infos et contacts :

www.stop-bugey.org

NUCLEAIRE : NOUS VOULONS AVOIR LE CHOIX !



**POUR
L'ARRET DE LA CENTRALE BUGEY !
CONTRE
LA PROLONGATION DE 10 ANS.**



**2,2 millions de personnes à moins de 50 km
de la centrale nucléaire BUGEY**

Après Tchernobyl, Fukushima, nous le savons, le risque zéro n'existe pas

PLUS JAMAIS CA!

IPNS, ne pas jeter sur la voie publique

Actifs aujourd'hui, NON RADIOACTIFS DEMAIN ?

1- La centrale du BUGEY n'est plus garante de modernité, elle est la deuxième plus ancienne de France après Fessenheim.

2-Le projet ICEDA nous promet la plus grande poubelle nucléaire d'Europe à domicile



3- Emplois en sous traitances, nomades du nucléaires, le manque de qualification, ne garantissent plus la sécurité ni pour les travailleurs (santé et conditions de travail), ni pour les riverains et augmentent les risques d'accidents

4-Dangers industriels liés à la Présence sur la commune de 3 entreprises SEVESO niveau haut (potentiel explosif) et bientôt deux de plus avec risque d'effet « domino », c'est-à-dire plusieurs catastrophes simultanées provoquées les unes par les autres

5-Construite sur zone sismique, au dessus de la nappe alluviale du Rhône (source d'eau potable), en aval de barrages qui ont plus de 50 ans dont celui de Vouglans....

pourquoi continuer à parier sur le risque zéro ?

Le site nucléaire du Bugey regroupe sur un même site :

- 4 réacteurs à eau pressurisée (REP) encore en fonctionnement et qui ont tous plus de 30 ans, du même modèle que ceux de Fessenheim
- un réacteur arrêté mais non encore démantelé
- un magasin de stockage de combustible destiné au parc nucléaire français
- En construction pour l'avenir de notre région: un vaste bâtiment de stockage de **déchets nucléaires** issus des démantèlements (ICEDA)

Les 3ème visites décennales des REP, ont débuté en 2010 et doivent se terminer en 2013.
Ainsi l'Autorité de Sûreté Nucléaire (ASN) doit donner
« l'autorisation de prolongation de 10 ans.»

....Avons nous le droit de parole sur cette décision concernant notre avenir et celui de nos enfants ?

Le site de Bugey est construit dans une zone à risque, mais nous avons les moyens de prendre les devants, pourquoi nous en priver ?

☐ 2004, séisme de force 5 secoue toute la région : Non conformité de la centrale avec le risque sismique revu à la hausse depuis, dans la région.

☐ Risques de rupture de quatre barrages sur l'Ain et le Rhône : le plan de prévention des risques de la commune non mis à jour pour ce barrage

Accident du type Fukushima est donc ici potentiellement possible conduisant à:

☐ La pollution de la nappe alluviale du Rhône source d'eau potable de tous les riverains du Rhône et toute l'agglomération de Lyon

☐ Contamination des terres agricoles

☐ Contamination de

Plus de 2 millions d'habitants impossibles à évacuer...

Nous demandons donc aux responsables de la sécurité de la population de prendre la mesure des risques et d'exiger de l'Etat et de l'Exploitant:

l'arrêt définitif de la centrale et la fermeture du site nucléaire du Bugey, sans délai.